

WEEKOPDRACHT RECHTEN

Naam: Vincent van Loon

Datum: 28-09-2025

Docent: J. Visser

1 Waarom je auteursrechten zou moeten claimen

Stel je voor dat je een hoop tijd besteedt aan het creëren van iets unieks en een ander er zo met je werk vandoor gaat. Dat is iets waar auteursrecht over gaat. Het is het recht van de maker van literatuur, wetenschap of kunst om te bepalen hoe wanneer en onder welke voorwaarden het werk openbaar wordt gemaakt (Wikipedia: De vrije encyclopedie, 2025). Het is meestal een certificaat onderaan een artikel op internet die aantoont dat dit werk bijvoorbeeld niet zomaar verspreid mag worden. Het vrij delen van data in zogeheten commons wordt hiermee voorkomen. In dit betoog zullen drie argumenten worden gegeven waarom auteursrecht geclaimd zou moeten worden. En er zal een argument waarom er juist geen auteursrecht zou moeten worden toegepast en je je werk moet delen met anderen worden ontkracht om het standpunt sterker te maken.

Economisch gezien is het een recht van mensen om plagiaat te hebben op het gemaakte werkt, auteursrecht is een fundamenteel recht voor mensen (Amnesty International, z.d.). En technologie moet ook ontwikkeld worden met dit recht in het achterhoofd als we kijken naar de public stack laag. De bron om dit te ondersteunen is van de “Economic Contribution of Copyright Industries in the Netherlands” (seo: Economisch onderzoek, 2020). Deze studie laat zien dat de industrieën waarvoor auteursrecht relevant is in 2022 zo’n €60 miljard aan toegevoegde waarde leverden in Nederland, wat neerkomt op ongeveer 6,0% van het BBP.

Bovendien is het voor bedrijven een businessmodel om auteursrechten te verkopen aan mensen, als iedereen geen auteursrecht meer neemt zal het het verdienmodel niet meer ondersteunen (Stikker & Himbergen, 2019). Volgens de public stack benadering hangt dit samen met de financieel-economische laag om technologie te ontwikkelen (waag futurelab, z.d.).

Ten tweede, is volgens een wetenschapper fout om je werk zomaar te delen met anderen, want als je er veel tijd in hebt gestoken om die kennis tot je te nemen. Wil je liever niet die kennis delen met anderen. Stel een wetenschapper schrijft een boek en de dag daarop wordt dit boek op internet zonder auteursrecht gepubliceerd. Iemand anders kan nu denken ik kopieer dit boek en toon aan alsof dit van mij is in mijn eigen werk. De wetenschapper die dit gemaakt heeft zal dit niet willen.

Ten derde stimuleert het claimen van auteursrecht innovatie, het spoort mensen aan om logisch na te denken. En die kennis kan vervolgens weer worden ingezet om bedrijven te laten innoveren. Volgens de public stack benadering is auteursrecht ontwikkeld op basis van de financieel economische laag om toe te staan dat de economie verbetert door innovatie

(waag futurelab, z.d.). Gebaseerd op data, zoals YouTube video's die mensen kunnen downloaden, en AI's kunnen trainen om je stem te gebruiken, of je werk te kopiëren.

Tot slot is een tegenargument dat het delen van auteursrecht kan zorgen voor dat de creativiteit met anderen wordt gedeeld en het anderen stimuleert om werk van anderen te kunnen gebruiken. Het geeft een vervelend gevoel als het werk van iemand wordt misbruikt voor iets slechts en de persoon die dat heeft gemaakt daar geen invloed op hebt. Het spoort andere mensen aan om misbruik te maken van het gemaakte werk, omdat het werk wordt gedeeld zonder auteursrecht. Deze weerlegging is gebaseerd op de informatie uit het gastcollege van Bits of Freedom.

Samenvattend, is het een economisch recht om auteursrecht te hebben, het een naar gevoel voor de ontwikkelaars geeft om zijn werk te delen en stimuleert auteursrecht om economisch gezien innovatie mogelijk te maken. En auteursrecht draagt weliswaar bij aan creativiteit door het werk te delen, maar andere mensen kunnen jouw werk ook misbruiken. Deze drie argumenten voor en een weerlegging ondersteunen dat auteursrecht geclaimd zou moeten worden. Met andere woorden, creativiteit is vogelvrij, bescherm wat van jou is, voordat een andere ermee wegvliegt.

2 Visie op een ander debat

AI verandert niet meer met de jaren dat klopt niet, want technisch gezien wordt AI steeds meer geavanceerd met de jaren. Volgens de public stack benadering zien we alleen de technologie AI van de buitenkant, het genereren van antwoorden. Maar wat zit er aan de binnenkant. Steeds geavanceerdere rekenkracht en complexere datasets wat AI modellen intelligenter maakt. Volgens de waarden van de public stack benadering ontwikkelt AI zich op transparantie, democratische betrokkenheid, rechtvaardigheid en duurzaamheid. Daarom ben ik het er niet mee eens dat de ontwikkeling van AI stil staat (waag futurelab, z.d.).

3 Feedback eigen debat

Uit mijn eigen debat heb ik deze tip op mijn eigen debatstijl meegenomen. Heb vertrouwen in jezelf en je eigen voorbereiding. Als je sterk bent om over de inhoud te spreken zonder dat je de aantekeningen gebruikt. Doe dan ook je laptop weg. En zaken die je graag als aantekeningen wil hebben, noteer die op een post-it en meer dan dat heb je niet nodig.

4 Bibliografie

Stikker, M., & Himbergen, T. v. (2019). *Het internet is stuk, maar we kunnen het repareren*. Amsterdam: De Geus.

Bits of freedom. (z.d.). *Wat wij doen*. Geraadpleegd op 09 23, 2025 from bitsoffreedom.nl: <https://www.bitsoffreedom.nl/wat-wij-doen/>

waag futurelab. (z.d.). *Towards open, democratic and sustainable digital public spaces*. (waag futurelab) Geraadpleegd op 09 23, 2025 from publicstack.net: <https://publicstack.net/>

Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (volledige tekst). (z.d.). Geraadpleegd op 09 23, 2025 from amnesty.nl: <https://www.amnesty.nl/encyclopedie/universele-verklaring-van-de-rechten-van-de-mens-uvm-volledige-tekst>

Wikipedia: De vrije encyclopedie. (2025, 05 22). *Auteursrecht*. Geraadpleegd op 09 23, 2025 from nl.wikipedia.org: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Auteursrecht>

seo: Economisch onderzoek. (2020). *Economische omvang van auteursrechtindustrieën in Nederland; Een onderzoek gebaseerd op de WIPO Guide*. Geraadpleegd op 09 23, 2025 from seo.nl: <https://www.seo.nl/publicaties/economic-contribution-of-copyright-industries-in-the-netherlands-a-study-based-on-the-wipo-guide/>

Aantekeningen

Verplichte bronnen model van public stack, boek van Marleen Stikker en info. Uit gastcollege

Kunnen regels worden beïnvloed door techniek?

Mensenrechten worden geschonden door technologie: Veiligheid vs. surveillance: Politie vs. CCTV cameras

Vrijheid van meningsuiting, vrijstellingen ten behoeve van tech- en biometrische identificatie

Toezicht is praktisch onmogelijk

Inzage in eigen data: Mydatadoneright.eu

Welke data verwacht je dat ze hebben, welke data hebben ze, wat doen ze ermee, wat vind je ervan.

